

臺北市政府 函

地址：110204臺北市信義區市府路1號11樓
南區

承辦人：袁偉勛

電話：02-27208889或1999轉7721

傳真：02-27297070

電子信箱：kw2459@gov.taipei

受文者：臺北市立麗山高級中學

發文日期：中華民國112年7月28日

發文字號：府授人考字第1120131426號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：公務人員保障暨培訓委員會函影本1份 (27289216_1120131426_1_ATTACH1.pdf)

主旨：有關貴會函詢公務人員遭受職場性騷擾，而涉及民事或刑事訴訟案件者，得否予以涉訟輔助疑義一案，業經公務人員保障暨培訓委員會（以下簡稱保訓會）釋復，請查照。

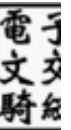
說明：

- 一、依據保訓會112年7月26日公地保字第1120007894號函辦理，兼復貴會112年7月7日北市研人字第1123016567號函，並檢附保訓會原函影本1份。
- 二、按公務人員保障法第22條第1項規定：「公務人員依法執行職務涉訟時，其服務機關應延聘律師為其辯護及提供法律上之協助。」次按同條第3項授權訂定之公務人員因公涉訟輔助辦法第3條規定：「本法第22條第1項所定依法執行職務，應由服務機關就該公務人員之職務權限範圍，認定是否依法令規定，執行其職務。」是公務人員申請因公涉訟輔助，係以依法執行職務為前提。
- 三、另依保訓會90年12月13日公保字第9006678號及98年10月30

麗山高中 1120731



NIAA1126007119



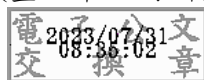
日公保字第0980010775號函釋，所稱「執行職務」，係指因執行所受命令，或委託之職務自體，或執行該職務所必要之行為，亦即其行為在客觀上足認與其執行職務有關者而言；「依法」執行職務，包括依法律、法規或其他合法有效命令等，據以執行其職務者均屬之。

四、茲公務人員遭受性騷擾而涉及民事或刑事訴訟案件，服務機關得依前開規定就該公務人員之職務權限範圍，視具體個案認定其是否係依相關法令規定執行職務時遭受性騷擾而給予涉訟補助。有關貴會所詢個案是否符合因公涉訟補助要件，因事涉個案事實認定，仍請依前揭規定及說明，本於權責酌處。

五、至銓敘部107年8月28日部法二字第10746362831號函所載「上下班通勤屬公務人員日常執行職務前之必要行為，宜視為執行職務之延伸」，係該部基於人事法規主管機關立場權責所為之公務人員請假規則、公務人員退休資遣撫卹法等法令明文構成要件所為之釋示（本府人事處107年8月30日北市人考字第1076006040號函計達）。其與公務人員保障法及公務人員因公涉訟補助辦法所定之因公涉訟補助規定，尚屬有間，爰公務人員於上下班途中發生性騷擾事件衍生之訴訟，其得否給予涉訟補助，仍應依前揭規定以其有無實際依法執行職務而為認定，附為敘明。

正本：臺北市政府研究發展考核委員會

副本：臺北市政府各機關學校（臺北市政府研究發展考核委員會、臺北大眾捷運股份有限公司除外）（含附件）



（人事處代決）

公文文號：1126007119

主旨：有關貴會函詢公務人員遭受職場性騷擾，而涉及民事或刑事訴訟案件者，得否予以涉訟輔助疑義一案，業經公務人員保障暨培訓委員會（以下簡稱保訓會）釋復，請查照。

★意見欄

1.麗山高中 麗山高中各組室 人事主任 陳瑞齡 送陳/會 112/08/01 08:26:58

擬：

一、本案意旨係以公務人員遭受職場性騷擾，而涉及民事或刑事訴訟案件者，得否予以涉訟輔助疑義一案，業經公務人員保障暨培訓委員會釋復以由服務機關視具體個案認定其是否係依相關法令規定執行職務時遭受性騷擾所定。

二、陳閱後公告周知，文存。

2.麗山高中 麗山高中各組室 秘書 楊雅茹 送陳/會 112/08/01 08:38:47

擬：

一、本案意旨係以公務人員遭受職場性騷擾，而涉及民事或刑事訴訟案件者，得否予以涉訟輔助疑義一案，業經公務人員保障暨培訓委員會釋復以由服務機關視具體個案認定其是否係依相關法令規定執行職務時遭受性騷擾所定。

二、陳閱後公告周知，文存。

3.麗山高中 校長室 校長 陳汶靖 決行 112/08/01 08:43:21

如擬